

近半地市未公布重点排污单位名录，专家吁以公开遏制数据造假

2016年11月23日 | 澎湃新闻

今年1月1日起，新修订的大气污染防治法开始实施，规定重点排污单位必须依法公开大气污染物排放信息。重点排污单位名录由设区的市级以上地方政府环保主管部门根据本行政区域环境情况，商有关部门确定，并向社会公布。

“然而，至今还有将近一半的地市，连重点排污单位名录都没有公布，名录上能做到信息公开的企业更是凤毛麟角。”参加桂林2016年度“十如论坛”期间，公众环境研究中心（IPE）主任马军接受澎湃新闻（www.thepaper.cn）专访时谈及此事，难掩失望。

马军认为，企业排污信息公开是环保工作中特别关键的“基础设施”，“如果前期这么关键的工作不去做，实际后面会导致非常严重的缺憾。”

作为公益环境研究机构，IPE自2006年6月成立起，致力于收集、整理和分析政府和企业公开的环境信息，搭建起环境信息数据库和污染地图网站、蔚蓝地图APP两个应用平台，此后开展的绿色采购、绿色金融等多个企业环境责任监督项目，都基于政府和企业公开的排污监测数据。

从2006年花一年时间才汇总到2500条企业超标排放数据，到如今的一年超过29万条，马军见证了中国环境信息公开的“飞跃”。他经常提到2004年1月1日起实施的《国家重点监控企业自行监测及信息公开办法》，因为它，中国“领先全球”实现了重点企业监测数据实时公开。

马军认为，其成功的奥秘就在于，规定企业必须在省级或地市级环保主管部门统一组织建立的公布平台上公开自行监测信息。除非如此，“这些数据无法汇总比较，无法真正分析使用，就很难产生效果。”

马军称，环保工作“党政同责”的高压，如今无形间已成“双刃剑”，有的地方因此迟迟不愿把污染源问题企业列入重点名单，有的地方还出现了监测数据造假等丑闻。

“其实地方政府只要想通了就有动力，用公开和社会参与来协助克服挑战，信息越公开也越能遏制数据质量低下或造假。”马军举例称，山东将数据平台开发运营交给第三方，明确政府监管者角色，控制数据质量。假如第三方服务公司违背承诺数据造假，一经发现便失去该省的准入资格。

马军还指出，这也要求更高层级自上而下提出较为一致的要求，“不能让做得好的反而吃亏。”

马军将新大气污染防治法有关信息公开的规定视为“历史性机遇”，期待最终能实现“每一个烟囱都公开”的效果。他还提到，希望尽快将有毒污染物排放信息在统一平台进行公开，弥补现行制度中的重大缺失。

用“绿色供应链”重建商业规则

从2014年起，IPE连续三年推出企业环境信息公开指数报告，评价品牌绿色供应链表现。上月底最新的年度报告显示，苹果公司连续三年排名第一，今年还成为首个突破80分大关的品牌。

与此同时，在进入评价范围的 198 个品牌中，仍有 67 个品牌在“公众问责”一项得分为 0，对于供应链环境违规问题至今没有回应。

此前在绿色供应链方面，该组织发起的最知名“战役”，便是 2010 年至 2012 年揭露“毒苹果”运动，不仅改变了苹果长期以来对供应商名单保密的政策，更促使它变身为企业界供应商监管的“急先锋”和“领头羊”。

“很多企业和我们从不打不相识，形成良好互动关系，最后产生很好的推动作用。”马军举例称，苹果推动了 100 多家供应商进行环境整改，对于有的历史遗留问题如湖泊河流沉积的重金属，也投入巨资清理。难得的是，有些供应商不只给苹果供货、甚至给别的企业供货更多。

近期，一家大型印染厂在 IPE 督促下，花费 2 亿元整改废水排放问题。令马军印象深刻的是，该工厂负责人告诉他，从开始的抵触，到后来一家家品牌告诉他“再不整改就取消订单”，他高兴地说，“终于等到这一天规则变了，我先投入就赢得了先机。”由此，上千万吨纺织废水从超标变为达标。

“我们没什么秘诀，就是重新和企业、政府一起重构一个新的商业规则。”马军介绍，今年 6 月，中国房地产行业合力发起“绿色供应链行动”，被联合国环境规划署负责官员评价为“全球首例”。加入的房地产企业将使用 IPE 的数据库监督管理钢铁及水泥供应商，目前正在梳理一份供应商“白名单”，预计在明年 1 月初发布。

原文：

http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1565924